Hay un conjunto de actitudes, creencias y conocimientos que configura la educación ciudadana. Las actitudes cívicas son creencias y disposiciones de los estudiantes en un contexto democrático, tales como, la confianza en las instituciones, rechazo a la corrupción y apoyo a una cultura autoritaria. Mientras, que el conocimiento cívico es el conjunto de aprendizajes y habilidades cognitivas que poseen y/o adquieres los adolescentes respecto del funcionamiento de instituciones políticas y valores democráticos (Schulz, Ainley, Fraillon, Losito, y Agrusti, 2016). Hay escasa literatura sobre la asociación entre conocimiento cívico con actitudes cívicas. Es por ello, que en este estudio nos centramos en cómo la disposición hacia una cultura política autoritaria y la confianza en las instituciones se relacionan con el conocimiento cívico.

La confianza en instituciones captura la evaluación del desempeño sobre el mundo político y social o la evaluación que una persona le da a otra entidad (Van der Meer & Hakhverdian, 2017). En algunos casos la confianza en instituciones se expresa mediante la conciencia de la corruptibilidad y efectividad de la institución, influyendo ambos factores en el nivel de confianza en las instituciones cívicas (Lauglo, 2013). Por otro lado, la confianza se relaciona con la eficacia de las instituciones políticas y sociales (Torney – Purta, Barber& Klandl Richardson, 2004). En definitiva, la confianza política mide el sentimiento o la expectativa que el individuo expresa en las instituciones, específicamente en el funcionamiento político que presenta la institución (Geurkink, Zaslove, Sluiter & Jacobs, 2020).

América Latina presenta un bajo nivel de confianza política en comparación a otras regiones. En estos países el desarrollo de las instituciones democráticas fue contradictorio, desigual y discontinuo (Castillo, Bargsted & Somma, 2014), lo que se traduce en una deslegitimación histórica de las instituciones. A pesar de sostener sistemas democráticos entre 2009 y 2016 se han presentado eventos que erosionan la confianza política, tales como casos de corrupción. En 2010 se transparenta que Perú, Colombia, República Dominicana y México estaban envueltos en el caso Odebrecht, el cual indica millonarios sobornos a figuras políticas. La corrupción es un factor contextual que debilita el apoyo y confianza en las instituciones políticas (Carrasco, Banerjee, Treviño & Villalobos, 2019)

El conocimiento produce juicios de valores racionales sobre temas sociales. Estos juicios racionales dependen de las percepciones, experiencias o estado actual del tema social. Por ejemplo, la confianza en las instituciones depende tanto de los valores por los cuales las instituciones son juzgadas como de la percepción de desempeño de estas. Los estudiantes con mayor conocimiento cívico tenderán a evaluar el desempeño de las instituciones y a confiar menos en instituciones que presentan acciones que atenten contra los valores democráticos (Lauglo, 2013). A partir de los datos de CIVED 1999 se encuentran patrones interesantes entre conocimiento cívico y confianza. En Chile los estudiantes con mayor conocimiento cívico no expresan menor confianza en las instituciones (los coeficientes no son estadísticamente significativos), no obstante, en Colombia los estudiantes con mayor conocimiento tendrían considerablemente menor confianza en las instituciones (Torney – Purta, Barber& Klandl Richardson, 2004). En esta línea, mediante los datos de ICCS 2009 se obtiene que los estudiantes con alto conocimiento cívico tienden a expresar menos confianza en las instituciones, específicamente en los países que presentan mayores índices de corrupción. No obstante, en países con menores índices de corrupción tal asociación es positiva (Schulz, 2019).

En definitiva, los jóvenes con mayores niveles de conocimiento cívico tendrían más herramientas para evaluar el desempeño de las instituciones bajo un contexto democrático. Es decir, confiarían menos en instituciones que atenten contra los valores democráticos. Considerando esta premisa, se espera que los jóvenes con mayores niveles de conocimiento cívico expresen mayores niveles de confianza institucional que aquellos jóvenes con menores niveles de conocimiento.

Un primer acercamiento, refiere al estudio de Schulz (2019) que examina en dos períodos de tiempo (ICCS 2009 e ICCS 2016) el apoyo de los estudiantes de 8vo básico a gobiernos con prácticas autoritarias en cinco países de América Latina. Schulz, vincula la cultura política autoritaria con conocimiento cívico, confianza en instituciones y expectativas de participación política. Se encuentra que los estudiantes con mayor conocimiento cívico expresan menos confianza en las instituciones (son más escépticos) y apoya en menor medidas los gobiernos no democráticos. Cabe destacar, que al comparar el apoyo a prácticas de gobiernos autoritarios entre 2009 y 2016 en los países latinoamericanos, solo en Chile decrece el apoyo y es un resultado estadísticamente significativo, en los demás países las diferencias no fueron significativas. Mientras que al comparar por año de medición la confianza en las instituciones, se encuentra que en Chile y Colombia hay un descenso significativo de la confianza en instituciones para 2016. Ahora bien, al relacionar la confianza en instituciones y apoyo a prácticas de gobiernos autoritarios se tiene una asociación positiva entre ambos factores en los países de América Latina.

La estabilidad política en América Latina es cuestionada, principalmente por su reciente retorno a la democracia y la alta adhesión a gobiernos no democráticos por beneficios económicos. La cultura política democrática atiende las demandas de la sociedad civil incorporándolos en el escenario político (Plotke, 2006), mientras que el resabio histórico de la región impulsa expectativas que una cultura política autoritaria promueva medidas económicas, populistas o de progreso. Las democracias se tornan vulnerables cuando las actitudes ciudadanas propician un camino fértil para que se posicionen valores autoritarios. En 2002 el 44,9% de la región estaba dispuesto a apoyar a un gobierno autoritario si éste resolvía problemas económicos (PNUD, 2004), mientras que en 2018 el 15% de la región piensa que un gobierno autoritario puede ser preferible, siendo Chile el país con mayor aprobación a esta afirmación, con un 23% (Latinobarómetro, 2018).

Para nutrir una cultura política democrática es central promover el conocimiento político (Dudley & Gitelson, 2003), es más, a mayor educación ciudadana se tenderá a favorecer en menor medida las prácticas de gobiernos autoritarios (Cox, 2010). Es por ello, que planteamos como hipótesis que los jóvenes con mayores niveles de conocimiento cívico presentarán menor adherencia a ideas autoritarias (antidemocráticas) que aquellos jóvenes con menores niveles de conocimiento.
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